



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări
Nr.XIX/269/01.10.2024

Comisia pentru constituționalitate
Nr.LXVIII/3064/08.10.2024

Comisia economică, industrii și servicii
Nr. XX/365/28.10.2024

RAPORT COMUN

asupra **Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art.262 alin.(3²) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,**

ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 334/2024
(L474/2023)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, în conformitate cu prevederile art. 154 din Regulamentul Senatului, republicat, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru constituționalitate și Comisia economică, industrii și servicii**, prin adresa **L474/2023** din 27 august 2024, **au fost sesizate în procedura reexaminării**, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea elaborării raportului comun **asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art.262 alin.(3²) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 334 din 9 iulie 2024**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 808 din 14 august 2024.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit expunerii de motive, intervenția legislativă vizează „prelungirea cu 90 de zile a termenelor în care contractele de asigurare încheiate cu asigurătorul cu o cotă de piață ridicată pe segmentul asigurărilor RCA, aflat în procedură de insolvență la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, încetează de drept conform art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, având drept consecință faptul că, la împlinirea termenelor prelungite prin prezenta ordonanță de urgență, numărul de contracte RCA aflate în termen de valabilitate va fi redus într-o proporție semnificativă”.

În ședințele din 1, 8 și 28 octombrie 2024, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru constituționalitate și Comisia economică, industrii și servicii**, analizând, în procedura reexaminării, Decizia Curții Constituționale nr. 334/2024, prevederile Legii fundamentale, precum și legea trimisă la promulgare, **au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, cu amendamente admise, a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art.262 alin.(3²) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.**

În data de 4 aprilie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție - Secțiunile Unite -, prin Hotărârea nr. 2 din 4 aprilie 2024, a înaintat o sesizare de neconstituționalitate. În motivarea obiecției de neconstituționalitate se susține că Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență este contrară dispozițiilor constituționale, arătându-se în esență că există, pe de o parte, o configurație semnificativ diferită între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, iar, pe de altă parte, că forma finală a legii se îndepărtează în mod substanțial și fără o justificare obiectivă, reflectată în instrumentul de prezentare și motivare, de la scopul inițial al actului normativ.

Senatul a adoptat tacit legea, sub forma articolului unic de adoptare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (care, la rândul său, reglementa prelungirea unor termene referitoare la polițele de asigurare/reasigurare încheiate de societățile de asigurare/reasigurare aflate în procedură de insolvență la momentul intrării în vigoare a ordonanței de urgență), în schimb, Camera Deputaților a transformat articolul unic în art. I și a introdus un nou articol - art. II -, ce are un obiect de reglementare de sine stătător (privind instituirea unor norme cu caracter special în materia procedurii de concordat preventiv, atunci când debitorul este un operator economic care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale, în sensul că se reglementează prelungirea succesivă a procedurii sau a planului de restructurare, inițial la solicitarea debitorului, iar subsecvent la solicitarea administratorului concordatar pentru un termen cumulat, care, potrivit intenției de reglementare, se poate întinde pe o perioadă de 10 ani) față de prevederile art. I și fără legătură cu acestea.

Prin **Decizia Curții Constituționale nr.334 din 9 iulie 2024, Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate** formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secțiunile Unite **și a constatat că Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023** pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență **este neconstituțională.**

Examinând obiecția de neconstituționalitate, Curtea a constatat că legea supusă controlului de constituționalitate, în procesul legislativ, a fost adoptată tacit de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, printr-un articol unic, iar Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, pe lângă aprobarea ordonanței de urgență antereferate prin art. I, a completat proiectul de lege cu norme noi ce sunt cuprinse în art. II și care sunt distincte de obiectul de reglementare al proiectului de lege inițial, iar prin

motivarea obiecției de neconstituționalitate sunt formulate atât critici de neconstituționalitate extrinsecă, cât și critici de neconstituționalitate intrinsecă.

În jurisprudența sa, Curtea "a determinat două criterii esențiale pentru a se determina cazurile în care, prin procedura parlamentară, se încalcă principiul bicameralismului: pe de o parte, existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, existența unei configurații semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului. Întrunirea cumulativă a celor două criterii este de natură să afecteze principiul care guvernează activitatea de legiferare a Parlamentului, plasând pe o poziție privilegiată Camera decizională, cu eliminarea, în fapt, a primei Camere sesizate din procesul legislativ. Însă bicameralismul nu înseamnă ca ambele Camere să se pronunțe asupra unei soluții legislative identice, în Camera decizională putând exista abateri inerente de la forma adoptată de Camera de reflecție, desigur, fără schimbarea obiectului esențial al proiectului de lege/prounerii legislative. Astfel, art. 75 alin. (3) din Constituție, folosind sintagma "decide definitiv" cu privire la Camera decizională, nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune ca proiectul de lege sau propunerea legislativă adoptat/adoptată de prima Cameră sesizată să fie dezbătută în Camera decizională, unde i se pot aduce modificări și completări. În acest caz, Camera decizională nu poate, însă, modifica substanțial obiectul de reglementare și configurația inițiativei legislative, cu consecința deturnării de la finalitatea urmărită de inițiator."

În speță, analizând criticile de neconstituționalitate extrinsecă, în raport cu principiul bicameralismului, și care vizează atât Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în ansamblul său, cât și, în mod concret, dispozițiile art. II din acest act normativ, Curtea a constatat că acestea sunt întemeiate.

La Camera Deputaților a fost modificată structura legii de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023, aceasta conținând art. I prin care se aprobă ordonanța de urgență și art. II prin care au fost introduse anumite norme cu caracter distinct de cele cuprinse la art. I și vizează unele aspecte legate de procedura concordatului preventiv în situația când operatorul economic activează în ramurile strategice ale economiei naționale, legiuitorul stabilind, în esență, prelungirea succesivă a procedurii sau planului de restructurare, inițial la solicitarea debitorului, iar ulterior la solicitarea administratorului concordatar, care este însoțită de hotărârea de aprobare a prelungirii de către creditorii concordatari/afecțați de prelungire, pentru un termen cumulat care se poate întinde pe o perioadă de 10 ani, instituindu-se în cursul desfășurării acestei perioade și mijloacele puse la dispoziția creditorilor pentru recuperarea creanțelor; creditorii concordatari afectați care au votat împotriva prelungirii termenului concordatului preventiv/planului de restructurare, precum și creditorii neconcordatari își pot recupera creanța prin orice alte modalități prevăzute de lege, inclusiv prin formularea unor cereri de deschidere a procedurii insolvenței față de debitor.

Curtea a constatat că modificările realizate de Camera Deputaților, Camera decizională, din punct de vedere cantitativ și calitativ sunt de natură să contravină exigențelor principiului bicameralismului instituit de art. 61 alin. (2) și art. 75 alin. (1) din Constituție, aspect ce atrage neconstituționalitatea legii criticate, în ansamblul său.

Totodată, Curtea "constată, pe de o parte, că prevederile art. II din actul normativ criticat nu modifică sau completează Legea nr. 85/2014, deși reglementează în mod direct și cu caracter special aspecte ce țin de procedura concordatului preventiv,

prevăzută de cadrul general în materie - Legea nr. 85/2014 -, și care au fost modificate și completate prin alte acte normative, în sens similar, dar pentru perioade temporale diferite, limitate în timp, iar, pe de altă parte, că nici nu se face vreo referire generică în titlul legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 la măsurile instituite prin acest articol.”

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În cadrul dezbaterilor, membrii celor trei comisii au formulat amendamente în vederea punerii de acord cu decizia Curții Constituționale nr.334/2024 și care, supuse votului, au fost adoptate și se regăsesc în Anexa care face parte integrantă din prezentul raport comun.

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru constituționalitate și Comisia economică, industrie și servicii **supun spre dezbateri, plenului Senatului, prezentul raport comun de admitere, cu amendamente admise, a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art.262 alin.(3²) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea aflată în procedura reexaminării face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Conform dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte, Sen. Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârleş	Președinte, Sen. Elena-Simona Spătaru	Președinte, Sen. Daniel-Cătălin Zamfir
Secretar, Sen. Laura-Milica Măgher	Secretar, Sen. Constantin-Daniel Cadariu	Secretar, Sen. Dănuț Bica

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări
Comisia pentru constituționalitate

Anexă la Raportul comun nr. XIX/269 /01.10.2024
nr. LXVIII/3064/08.10.2024

Comisia economică, industriei și servicii

nr.XX/365/28.10.2024

AMENDAMENTE ADMISE
la Legea privind aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2023 pentru instituirea unei
prelungiri a termenelor prevăzute la art.262 alin.(3²) din Legea nr.85/2014
privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență
ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 334/2024

(L474/2023)

Nr. crt.	Forma trimisă la promulgare	Amendamente admise	Motivare
1.	LEGE privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3 ²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență	LEGE privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3 ²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență precum și pentru adoptarea unor măsuri referitoare la concordatul preventiv și planul de restructurare în cazul operatorilor economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale	<i>Autor - Senator PNL Cristian- Augustin Niculescu-Țâgârlaș</i> <i>Amendament admis cu majoritate de voturi.</i>

2.	<p>Art. I - Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71 din 31 august 2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art.262 alin.(3²) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 1 septembrie 2023.</p>	<p>Art. I - Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71 din 31 august 2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art.262 alin.(3²) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 1 septembrie 2023.</p>	<p><i>Autor - Senator PNL Cristian- Augustin Niculescu-Țâgârlaș</i></p> <p><i>Amendament admis cu majoritate de voturi. Amendament de tehnică legislativă, ca urmare a adoptării amendamentului propus la nr.crt. 4.</i></p>
3.	<p>Art. II. - (1) În cazul operatorilor economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale, aflați, la data intrării în vigoare a prezentei legi, într-o procedură de concordat preventiv, durata de derulare a concordatului/planului de restructurare poate fi prelungită, la cererea debitorului, pentru motive justificate, cu cel mult 5 ani.</p> <p>(2) Administratorul concordatar poate solicita judecătorului sindic, în al cincilea an de derulare a concordatului preventiv/planului de restructurare, omologarea prelungirii duratei de derulare a concordatului preventiv/planului de restructurare, potrivit alin.(1), și a modificării măsurilor corespunzătoare acestei prelungiri.</p> <p>(3) Cererea prevăzută la alin.(2) va fi însoțită de</p>	<p>Articolul II se elimină.</p>	<p><i>Autor - Senator PNL Cristian- Augustin Niculescu-Țâgârlaș</i></p> <p><i>Amendament admis cu majoritate de voturi.</i> Punerea de acord a dispoziției neconstituționale cu decizia CCR nr. 334/09.07.2024.</p> <p>45. Astfel, dispozițiile art.II din legea supusa controlului de constitutionalitate nu se subsumeaza obiectului de reglementare al legii criticate, care nu se reflecta nici in titlul legii adoptate, ce trebuie sa redea obiectul reglementarii exprimat smtetic, potrivit art.41 alin.(1) din Legea nr.24/2000. Asadar, Legea privind aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevazute la art.262 alin.(3²) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolventei si de insolventa, continand art.II, nu se integreaza in obiectul de reglementare al legii de aprobare a ordonantei de</p>

<p>hotărârea de aprobare de către creditorii concordatari/afecțați a prelungirii duratei de derulare a concordatului/planului de restructurare și a modificării măsurilor corespunzătoare acestei prelungiri, adoptată în condițiile de întocmire și votare a concordatului/planului de restructurare, cu creanțele rămase în sold la data votului.</p> <p>(4) Creditorii concordatari/afecțați care au votat împotriva prelungirii termenului concordatului preventiv/planului de restructurare, precum și creditorii neconcordatari își pot recupera creanța prin orice alte modalități prevăzute de lege, inclusiv vor putea formula cereri de deschidere a procedurii insolvenței față de debitor.</p>		<p>urgenta a Guvernului în discuție, care nu face nicio mențiune în titlul sau la aspecte ce țin de concordatul preventiv sau la conținutul Legii nr.85/2014 în general, ci se limitează la mențiunea cuprinsă în titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2023, astfel ca, față de modalitatea de adoptare a acesteia, sunt încălcate prevederile art.115 alin.(7) și ale art.1 alin.(5) din Constituție, fiind pe deplin aplicabile considerentele Deciziei Curții Constituționale nr.56 din 16 februarie 2022, precizată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.367 din 13 aprilie 2022, paragrafele 50-51, prin care, în esență, Curtea a reținut că, în măsura în care obiectul legii - exprimat prin titlul sau - se referă la aprobarea unei ordonanțe de urgență, iar o dispoziție a acesteia nu reglementează nicio măsură în legătură cu sau conexă ordonanței de urgență și nu se integrează în obiectul de reglementare al legii de aprobare a ordonanței de urgență a Guvernului, acest aspect conduce la încălcarea prevederilor constituționale antereferate, coroborate cu normele de tehnică legislativă.</p> <p>46. Având în vedere concluziile mai sus enunțate și faptul că viciul de neconstituționalitate constatat afectează legea în ansamblul său, Curtea, în acord cu jurisprudența sa în materie, nu va mai analiza celelalte aspecte de neconstituționalitate invocate (...)</p>
--	--	--

4.		<p>Articolul unic devine Art. I. și după acesta se introduce un nou articol, Art. II, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. II. - (1) În cazul operatorilor economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale, aflați, la data intrării în vigoare a prezentei legi, într-o procedură de concordat preventiv, durata de derulare a concordatului/planului de restructurare poate fi prelungită, la cererea debitorului, pentru motive justificate, cu cel mult 5 ani.</p> <p>(2) Administratorul concordatar poate solicita judecătorului sindic, în al cincilea an de derulare a concordatului preventiv/planului de restructurare, omologarea prelungirii duratei de derulare a concordatului preventiv/planului de restructurare, potrivit alin.(1), și a modificării măsurilor corespunzătoare acestei prelungiri.</p> <p>(3) Cererea prevăzută la alin.(2) va fi însoțită de hotărârea de aprobare de către creditorii concordatari/afecțați a</p>	<p><i>Autor - Senator PNL Cristian- Augustin Niculescu- Țâgârlaș</i></p> <p><i>Amendament admis cu majoritate de voturi.</i></p> <p>Prin preluarea textului adoptat de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, dar care nu a fost supus dezbaterii și în Senat în calitate de primă Cameră sesizată, și la care se face referire în decizia CCR, se supun astfel dezbaterii și eventual adoptării, fiind practic într-o reluare de procedură legislativă, prevederile acestui articol și de către prima Cameră sesizată.</p> <p>Având în vedere faptul că acest articol a fost introdus prin amendamente la Camera Deputaților, în ipoteza admiterii de către Senat a legii de aprobare a OUG în această formă propusă, Camera Deputaților va avea a se exprima prin vot asupra unei forme a prezentei legi care va include și articolul II.</p>
----	--	--	---

		<p>prelungirii duratei de derulare a concordatului/planului de restructurare și a modificării măsurilor corespunzătoare acestei prelungiri, adoptată în condițiile de întocmire și votare a concordatului/planului de restructurare, cu creanțele rămase în sold la data votului.</p> <p>(4) Creditorii concordatari/afecțați care au votat împotriva prelungirii termenului concordatului preventiv/planului de restructurare, precum și creditorii neconcordatari își pot recupera creanța prin orice alte modalități prevăzute de lege, inclusiv vor putea formula cereri de deschidere a procedurii insolvenței față de debitor.</p>	
--	--	--	--